

بیست و یکمین کنفرانس اپتیک و فوتونیک ایران و هفتمین کنفرانس مهندسی و فناوری فوتونیک ایران آم ۲۳ تا ۲۵ دی ماه ۱۳۹۳، دانشگاه شهید بهشتی



دینامیک درهمتنیدگی دو اتم دوترازی درحال برهمکنش با دو کاواک در حضور اتلاف

علیرضا نورمندیپور ^(۱)؛ محمد کاظم توسلی^{(۱),(۲)}

^(۱) گروه اتمی و مولکولی، دانشکده فیزیک، دانشگاه یزد، یزد ^(۱) گروه پژوهشی فوتونیک، مرکز تحقیقات مهندسی، دانشگاه یزد، یزد

چکیده – در این مقاله، یک سامانه شامل دو کاواک اتلافی که در هرکدام یک اتم دوترازی قرار دارد را معرفی میکنیم. ارتباط بین این دو کاواک از طریق جملهی برهمکنشی میدان –میدان وارد مسئله میشود. با توجه به حضور اتلاف، از هامیلتونی گاردینر –کولت استفاده می-کنیم. با حل معادلهی وابسته به زمان شرودینگر، تابع حالت سامانه را بهدست خواهیم آورد. در نهایت، بهمنظور بررسی درجهی درهم-تنیدگی بین دو اتم، معیار تلاقی را برای حالتهای مختلف اولیهی اتمی به کار خواهیم برد. نتایج نشان میدهند که برای دو حالت اولیهی تنمی و برای مقادیر غیر صفر نرخ واپاشی کاواکها، افت درهمتنیدگی بهوضوح دیده میشود. در حالی که درغیاب اتلاف، رفتار نوسانی درهمتنیدگی حول مقدار پایایی از درهمتنیدگی مشاهده میشود. پدیدهی مرگ درهمتنیدگی برای حالت اولیهی جداپذیر و برای مقادیر غیر صفر نرخ واپاشی کاواکها مشاهده میشود.

كليد واژه- سامانههای اتلافی، مدل جینز-کامینگز، هامیلتونی گاردینر-کولت، درهمتنیدگی کوانتومی.

Dynamics of entanglement of two atoms interacting with two cavities in the presence of dissipation

A. Nourmandipour⁽¹⁾; M. K. Tavassoly^{(1),(2)}

⁽¹⁾ Atomic and Molecular Group, Faculty of Physics, Yazd University, Yazd ⁽²⁾ Photonic & Research Group, Engineering Research Center, Yazd University, Yazd

In this paper, we first introduce a system consists of two dissipative cavities in which there exists a two-level atom in each cavity. These two cavities are linked via a field-field interaction term. Due to the presence of dissipation in the cavities we are lead to use the Gardiner-Collett Hamiltonian for the considered model. In the continuation, the exact analytical solution of the wave function for the system has been obtained. Finally, we use the concurrence as a measure for the investigation of the degree of entanglement between atoms for different initial states of the atomic system. The results show that for two initial atomic states and for non-zero values of cavities decay rate, the downfall of entanglement is clearly seen. Whereas, in the absence of dissipation, an oscillatory behavior of entanglement around a stationary value of entanglement is seen. However, the entanglement sudden death is seen for a separable atomic initial state and for non-zero values of cavities decay rate.

Keywords: Dissipative systems, Jaynes-Cummings's model, Gardiner-Collett Hamiltonian, Quantum entanglement.

۱. مقدمه

درهم تنیدگی کوانتومی یکی از مهم ترین پدیدههای مطرح در مکانیک کوانتومی است[۱]. مهم ترین و در عین حال سادهترین روشهای تولید حالتهای درهمتنیده، بهرهگیری از فرآیند برهمکنش اتم-میدان داخل یک کاواک است [۲]. در حالت کلی، سامانههای واقعی به طور اجتناب ناپذیری با محیط اطراف خودشان برهم کنش دارند. برای توصیف این نوع از سامانهها، میتوان آنها را به صورت یک سامانه بزرگتر که از خودش و محیط اطراف تشکیل شده است در نظر گرفت. این سامانهی بزرگتر بسته است و بنابراین می توان هامیلتونی مکانیک کوانتومی را به آن اعمال کرد. در این مقاله، دو کاواک اتلافی که در هر كدام يك اتم دوترازي وجود دارد را درنظر مي گيريم. ارتباط بین دو کاواک از طریق جملهی برهم کنشی میدان-میدان کاواکها وارد مسئله می شود. بعد از نوشتن هامیلتونی مناسب با استفاده از دو تبدیل کانونیک متوالی و تكنيك فانو، هاميلتوني سيستم را ساده ميكنيم. سيس با حل معادلهی شرودینگر متناظر و بهدست آوردن تابع موج سامانه، ویژگیهای درهمتنیدگی بین دو اتم را مورد بررسی قرار میدهیم. برای این منظور پارامتر تلاقی را به عنوان معیاری برای توصیف درهمتنیدگی مورد بحث قرار مىدھيم.

۲. مدل

هامیلتونی برهم کنش یک کاواک با میدان خارجی توسط مدل گاردینر-کولت بیان میشود [۳]. در این مدل، محیط اطراف را میتوان به عنوان یک مجموعه از عملگرهای پیوستهی نوسانگرهای هماهنگ در نظر گرفت. بنابراین هامیلتونی مناسب برای سامانه معرفی شده برابر است

$$\begin{split} \hat{H} &= \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{2} \omega_{qb} \hat{\sigma}_{z}^{i} + \sum_{i=1}^{2} \omega_{i} \hat{a}_{i}^{\dagger} \hat{a}_{i} & :!!\\ &+ \sum_{i=1}^{2} \int_{-\infty}^{+\infty} \eta d \eta \hat{B}_{i}^{\dagger}(\eta) \hat{B}_{i}(\eta) \\ &+ \sum_{i=1}^{2} g \left(\hat{a}_{i}^{\dagger} \hat{\sigma}_{-}^{i} + \hat{a}_{i} \hat{\sigma}_{+}^{i} \right) \\ &+ \sum_{i=1}^{2} G \int_{-\infty}^{+\infty} d \eta \left(\hat{a}_{i}^{\dagger} \hat{B}_{i}(\eta) + \hat{a}_{i} \hat{B}_{i}^{\dagger}(\eta) \right) \\ &+ g_{12} \left(\hat{a}_{1}^{\dagger} \hat{a}_{2} + \hat{a}_{2}^{\dagger} \hat{a}_{1} \right). \end{split}$$

در این روابط $\hat{B}_i(\eta)$ عملگر نابودی محیط پیوستهی $arphi_{qb}$ خارجی کاواک iام با بسامد η است. همچنین $arphi_{qb}$ بسامد گذار اتمی است که برای دو اتم یکسان فرض شده-

است، $_i^{0}$ بسامدهای میدان در کاواکها، g جفتشدگی بین دو بین اتمها و میدان کاواکها، g_{12} جفتشدگی بین دو میدان کاواکها و G جفتشدگی بین میدان و محیط است که برابر \mathcal{K}/π و فرض میشود (\mathcal{K} نرخ واپاشی است). لازم بهذکر است که استفاده از این مدل برای توصیف اتلاف، محاسبات را تا حد زیادی سادهتر می کند. از طرفی این مدل منجر به یک چگالی طیفی لورنتسی میشود که بیانگر بازتاب پذیری غیر ایدهآل در آینههای کاواک است. در ابتدا برای از بین بردن جملهی مربوط به برهم کنش میدان–میدان (جملهی آخر از (۱))

$$\begin{pmatrix} \hat{a}_1\\ \hat{a}_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos\theta & \sin\theta\\ -\sin\theta & \cos\theta \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \hat{b}_1\\ \hat{b}_2 \end{pmatrix},$$
(7)
$$\begin{pmatrix} \hat{B}_1(\eta)\\ \hat{B}_2(\eta) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos\theta & \sin\theta\\ -\sin\theta & \cos\theta \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \hat{C}_1(\eta)\\ \hat{C}_2(\eta) \end{pmatrix}.$$
(7)
$$\mu = \frac{1}{2} \arctan\left(\frac{2g_{12}}{2}\right).$$

$$\theta = \frac{1}{2} \arctan\left(\frac{2g_{12}}{\Omega_2 - \Omega_1}\right),\tag{f}$$

هامیلتونی سامانه را میتوان بهصورت زیر بازنویسی کرد: $\hat{H} = \hat{H}_A + \hat{H}_{F-S} + \hat{H}_{A-F},$ $\hat{H}_A = \frac{1}{2} \sum^2 \omega_{qb} \hat{\sigma}_z^i,$

$$\begin{split} \hat{H}_{F-S} &= \sum_{i=1}^{2} \Omega_{i} \hat{b}_{i}^{\dagger} \hat{b}_{i}^{i} + \sum_{i=1}^{2} \int_{-\infty}^{+\infty} \eta d \eta \hat{C}_{i}^{\dagger}(\eta) \hat{C}_{i}(\eta) \\ &+ \sum_{i=1}^{2} G \int_{-\infty}^{+\infty} d \eta (\hat{b}_{i}^{\dagger} \hat{C}_{i}(\eta) + \hat{b}_{i} \hat{C}_{i}^{\dagger}(\eta)), \\ \hat{H}_{A-F} &= g \cos \theta \sum_{i=1}^{2} (\hat{b}_{i}^{\dagger} \hat{\sigma}_{-}^{i} + \hat{b}_{i} \hat{\sigma}_{+}^{i}) \\ &+ g \sin \theta (\hat{b}_{2} \hat{\sigma}_{+}^{1} - \hat{b}_{1} \hat{\sigma}_{+}^{2} + H.C.), \end{split}$$

$$(\Delta)$$

$$\Omega_{1} = \omega_{1} \cos^{2} \theta + \omega_{2} \sin^{2} \theta - g_{12} \sin 2\theta, \quad (\beta)$$

$$\Omega_2 = \omega_1 \sin^2 \theta + \omega_2 \cos^2 \theta + g_{12} \sin 2\theta.$$
 (V)

 \hat{H}_{F-S} در ادامه بهمنظور سادهتر کردن هامیلتونی \hat{H}_{F-S} عملگرهای پوشاننده $\hat{A}_i(\varpi)$ را بهصورت زیر تعریف می-کنیم [۵]:

$$\hat{A}_{i}(\omega) = \alpha_{i}(\omega)\hat{b}_{i} + \int_{-\infty}^{+\infty} \beta_{i}(\eta,\omega)\hat{C}_{i}(\eta)d\eta, \qquad (A)$$

$$\sum_{i=1}^{\infty} \beta_{i}(\omega,\eta) = \alpha_{i}(\omega) \quad (A)$$

$$\hat{A}_{i}(\omega,\eta) = \alpha_{i}(\omega) \quad (A)$$

$$\hat{A}_{i}(\omega,\eta) = \alpha_{i}(\omega) \quad (A)$$

$$\hat{H}_{F-S} = \sum_{i=1}^{2} \int_{-\infty}^{+\infty} \omega d\omega \hat{A}_{i}^{\dagger}(\omega)\hat{A}_{i}(\omega). \qquad (A)$$

از طرفی این عملگرها باید در روابط جابهجایی زیر صدق کنند:

$$\begin{bmatrix} \hat{A}_{i}(\omega), \hat{H}_{F-S} \end{bmatrix} = \omega \hat{A}_{i}(\omega),$$
$$\begin{bmatrix} \hat{A}_{i}(\omega), \hat{A}_{j}^{\dagger}(\omega') \end{bmatrix} = \delta_{ij} \delta(\omega - \omega').$$
(1.1)

$$\hat{b}_{i} = \int_{-\infty}^{+\infty} \alpha_{i}^{*}(\omega) \hat{A}_{i}(\omega) d\,\omega.$$
(11)

$$\hat{H} = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{2} \omega_{qb} \hat{\sigma}_{z}^{i} + \sum_{i=1}^{2} \int_{-\infty}^{+\infty} \omega d\,\omega \hat{A}_{i}^{\dagger}(\omega) \hat{A}_{i}(\omega)$$
$$+ g \cos\theta \sum_{i=1}^{2} \int_{-\infty}^{+\infty} (\alpha_{i}^{*}(\omega) \hat{A}_{i}(\omega) \hat{\sigma}_{+}^{i} + H C.) d\,\omega \qquad (12)$$
$$+ g \sin\theta \int_{-\infty}^{+\infty} (\alpha_{i}^{*}(\omega) \hat{A}_{i}(\omega) \hat{\sigma}_{+}^{i} - H C.) d\,\omega$$

$$+g \sin \theta \int_{-\infty} (\alpha_2(\omega)A_2(\omega)\sigma_+^2 - \alpha_1(\omega)A_1(\omega)\sigma_+^2 + H \mathcal{L} \cdot \mu \omega.$$

۳. تحول زمانی حالت درهم تنیدهی سامانه

حال فرض می کنیم حالت اولیه ی سامانه به صورت زیر باشد: $|\psi_0\rangle = \left(\cos \vartheta | e, g \right) + \sin \vartheta e^{i\phi} | g, e \rangle \left| 0 \right\rangle_{R_1} \left| 0 \right\rangle_{R_2},$ (۱۳) که در آن $| 0 \rangle_{R_1} \left| 0 \right\rangle_{R_2}$ حالت خلاء چندمدی برای کاواک آام

است. حالت سامانه در زمان t را نیز بهصورت زیر در نظر می گیریم:

$$\begin{split} \left| \psi\left(t\right) \right\rangle &= \int_{-\infty}^{+\infty} \alpha_{\omega}(t) \left| \mathbf{1}_{\omega} \right\rangle_{1} \left| \mathbf{0} \right\rangle_{R_{2}} \left| g, g \right\rangle d\omega \\ &+ \int_{-\infty}^{+\infty} \beta_{\omega}(t) \left| \mathbf{0} \right\rangle_{R_{1}} \left| \mathbf{1}_{\omega} \right\rangle_{2} \left| g, g \right\rangle d\omega \\ &+ \Gamma\left(t\right) \left| e, g \right\rangle \left| \mathbf{0} \right\rangle_{R_{1}} \left| \mathbf{0} \right\rangle_{R_{2}} \\ &+ \xi\left(t\right) \left| g, e \right\rangle \left| \mathbf{0} \right\rangle_{R_{1}} \left| \mathbf{0} \right\rangle_{R_{2}}. \end{split}$$

$$(1f)$$

$$x_{1}(t) = \cos\theta \Gamma(t) - \sin\theta\xi(t), \qquad (1\Delta)$$

$$x_{2}(t) = \cos \theta \xi(t) + \sin \theta \Gamma(t), \quad (18)$$

و با استفاده از هامیلتونی (۱۲) و تابع موج (۱۴) و حل معادلهی وابسته به زمان شرودینگر، معادلات دیفرانسیل جفتشدهی زیر برای ضرایب بسط بهدست میآیند:

$$\dot{\alpha}_{\omega}(t) = -i\left(\omega - \omega_{qb}\right)\alpha_{\omega}(t) - ig\,\alpha_{1}(\omega)x_{1}(t),$$
(1Y)

$$\hat{\beta}_{\omega}(t) = -i\left(\omega - \omega_{qb}\right)\beta_{\omega}(t) - ig\,\alpha_{2}\left(\omega\right)x_{2}(t),$$
(1A)

$$\dot{x}_{1}(t) = -ig \int_{-\infty}^{+\infty} \alpha_{1}^{*}(\omega) \alpha_{\omega}(t) d\omega, \qquad (19)$$

$$\dot{x}_{2}(t) = -ig \int_{-\infty}^{+\infty} \alpha_{2}^{*}(\omega) \beta_{\omega}(t) d\omega.$$
 (7.)

با انتگرالگیری از معادلات (۱۷) و (۱۸) و قرار دادن $(\alpha_{\omega}(t)$ و $(\gamma_{\omega}(t))$ به ترتیب در (۱۹) و (۲۰) خواهیم داشت:

$$\dot{x}_{i}(t) = -g^{2} \int_{0}^{t} x_{i}(t') e^{(t-t')\left[-k+i(\omega_{qb} - \Omega_{i})\right]} dt'.$$
(Y)

معادلهی بهدست آمده را می توان با استفاده از تبدیلات لاپلاس به صورت زیر حل کرد:

$$x_{i}(t) = x_{0i} \frac{g}{n_{i}} e^{a_{i}t/2} \cos(n_{i}t - \phi_{i}),$$
 (YY)

$$\Delta_{i} = \Omega_{i} - \omega_{qb}, \quad a_{i} = -\kappa - \iota \Delta_{i},$$

$$n_{i}^{2} = g^{2} - \frac{a_{i}^{2}}{4}, \quad \tan \phi_{i} = -\frac{a_{i}}{2n_{i}},$$
(YT)

و همچنین با استفاده از (۱۳) ، (۱۵) و (۱۶) داریم:

$$x_{01} = \cos\theta\cos\theta - e^{i\phi}\sin\theta\sin\theta,$$

 $x_{02} = \cos\theta\sin\theta + e^{i\phi}\sin\theta\cos\theta.$ (۲۴)

با داشتن شکل صریح توابع $x_1(t)$ و $x_2(t) x_2$ و با استفاده از (۱۷) و (۱۸) میتوان $(\alpha_{\omega}(t) \alpha_{\omega}(t)$ بهصورت تحلیلی بهدست آورد. بهدلیل حجم بالای محاسبات، شکل صریح این توابع در مقاله نیامده است.

۴. دینامیک درهم تنیدگی

تلاقی یک معیار مناسب برای اندازهگیری درهمتنیدگی سامانههای دو ذرهای است که بهصورت زیر تعریف می-شود [8]:

 $C(t) = \max\left\{0, \sqrt{\lambda_1} - \sqrt{\lambda_2} - \sqrt{\lambda_3} - \sqrt{\lambda_4}\right\}, \quad (14)$ که در آن λ_i ویژهمقادیر (به ترتیب نزولی) ماتریس هرمیتی $\hat{
ho}=\hat{
ho}$ ماتریس $\hat{
ho}_{
m s}$ هستند بهطوریکه $\hat{
ho}=\hat{
ho}
ho_{
m s}$ $\hat{
ho}_s = \hat{\sigma}_y \otimes \hat{\sigma}_y \hat{
ho}^* \hat{\sigma}_y \otimes \hat{\sigma}_y$ چگالی کاهشیافتهی اتمی و که در آن $\hat{\sigma}_{v}$ یک ماتریس پاولی است. مقادیر تلاقی بین صفر (وقتی دو اتم جداپذیر باشند) و یک (وقتی دو اتم در حداکثر درهمتنیدگی هستند) تغییر میکند. شکل ۱ تحول زمانی تلاقی را برای تابع موج اولیهی $|\psi_0\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} (|e,g\rangle + |g,e\rangle)$ مقدار ازای دو بە ب میدهد. در این نمودارها مقادیر k = 0.005 $g = 0.3, g_{12} = 0.5, \omega_{qb} = 2, \omega_2 - \omega_1 = 0.1$ لحاظ شده است. همان طور که از شکل ۱ مشاهده می-شود، برای مقادیر متناهی نرخ واپاشی کاواک، k، مقدار تلاقی از حداکثر مقدار خودش در زمان t = 0 (یک) شروع شده و همان طور که زمان افزایش می یابد، مقدار تلاقی نیز به سمت صفر میل میکند که نشان میدهد که در زمانهای نسبتا طولانی، درهمتنیدگی بین اتمها بهk = 0 دليل وجود اتلاف از بين رفته است. براي حالت تلاقى بەصورت سينوسى حول مقدار 0.75 نوسان مى-کند که بیانگر یک حالت پایا از درهمتنیدگی بین دو اتم است. در این حالت، پدیدهی مرگ ناگهانی درهمتنیدگی مشاهده نمی شود.



شکل ۲ رسم شده است که در آن پارامترهای مختلف مسئله، همانند پارامترهای شکل ۱ انتخاب شدهاند. در این مورد، برای مقادیر غیرصفر k باز هم رفتار نمایی تلاقی به وضوح دیده می شود که ناشی از اثر اتلاف است. برای مقدار k = 0 (عدم وجود اتلاف)، تلاقی یک رفتار سینوسی پایدار حول 0.45 نسبت به زمان دارد. پدیدهی

 $|\psi_0\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} (|e,g\rangle + |g,e\rangle)$ شکل ۱- تغییرات زمانی تلاقی برای



مرگ درهمتنیدگی در حضور و در غیاب اتلاف بهوضوح دیده می شود.

۵. نتیجهگیری

در این مقاله یک سامانه شامل دو کاواک اتلافی که در در این مقاله یک سامانه شامل دو کاواک اتلافی که در داخل هر کدام یک اتم دوترازی وجود دارد را معرفی کردهایم. با استفاده از روش گاردینر-کولت هامیلتونی شروط به سامانه را نوشته و سپس با حل معادلهی شرودینگر تابع موج سامانه را به دست آوردیم. در ادامه به منود راحمی در هم تنیدگی بین دو اتم، معیار تلاقی را به کار بردیم. نتایج برای دو حالت اولیهی اتمی متفاوت رسم شدهاند. در هر دو حالت، برای مقادیر غیر مماهد می مناوت رسم شدهاند. در هر دو حالت، برای مقادیر غیر مشاهده می شود. برای (k - k) افت درهم تنیدگی از بین مقاوت رسم شدهاند. در هر دو حالت، برای مقادیر غیر مشاهده می شود. برای (k - k) افت درهم تنیدگی دیده می شود. می شود. برای حالت اولیه می جداپذیر، رفته و یک حالت پایا از درهم تنیدگی دیده می شود. پی در مور و در غیاب اتلاف به وضوح دیده می شود.

مراجع

- C. H. Bennett, and S. J. Wiesner, Phys. Rev. Lett. 69 (1992) 2881.
- [2] S-B Zheng, Phys. Rev. A 77 (2008) 044303.
- [3] M.J. Collett, C.W. Gardiner, Phys. Rev. A 30 (1984) 1386.
- [4] M.J. Faghihi, M.K. Tavassoly, J. Phys. B: A.
 Mol. Opt. Phys. 45 (2012) 035502; K. Svozil, Phys. Rev. Lett. 65 (1990) 3341.
- [5] U. Fano, Phys. Rev. 124 (1961) 1866.
- [6] K. Wootters, Phys. Rev. Lett. 80 (1998) 2248.